

Научная статья

УДК 378.147.88

DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-48-58

**Педагог будущего как гарант устойчивого развития региона**

**Галина Николаевна Фомицкая<sup>1</sup>, Нина Жамсуевна Дагбаева<sup>2</sup>,  
Любовь Енжаповна Халудорова<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup> Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ, Россия

<sup>3</sup> Бурятский республиканский институт образовательной политики, г. Улан-Удэ, Россия

<sup>1</sup> galinaf1961@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6989-2164>

<sup>2</sup> ndagbaeva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5001-3684>

<sup>3</sup> l.e.khaludorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4527-7460>

В статье рассматриваются процессы трансформации форм и технологий педагогического образования в классическом университете, сетевого взаимодействия и организации дополнительного профессионального образования. Целью написания статьи является выявление и характеристика новых подходов к подготовке и закреплению учительских кадров на местах. Задачи исследования: выявить и обосновать инновационный потенциал содержания «ядра» педагогического образования, сетевого взаимодействия университета и социальных партнеров в трансформации форм и технологий педагогического образования и постдипломного сопровождения учителей. Основными методами исследования явились анализ научной литературы, резолюций форумов и совещаний педагогического сообщества, а также изучение практического опыта взаимодействия университета с социальными партнерами. Приведены характеристики основных понятий: образование для устойчивого развития, ядро педагогического образования, ранняя профилизация, парадигма “Life long Learning”. Обоснованы наиболее эффективные механизмы решения обозначенных проблем. В рамках исследования проведён анализ процессов, актуализировавших внедрение «ядра педагогического образования» в части подготовки бакалавров по педагогическим специальностям, обобщение имеющегося опыта, обоснование положительных результатов через призму междисциплинарного подхода и сформулированы основные направления дальнейшей деятельности по организации подготовки педагога нового типа. Первое направление предусматривает взаимодействие университета со школами для организации совместной научно-практической и инновационной образовательной деятельности, разработки индивидуальных образовательных траекторий для каждого студента. Второе направление связано с разработкой и внедрением новых форм профориентационной работы. Третье направление предусматривает реализацию новых механизмов взаимодействия с органами управления и образовательными организациями при распределении выпускников по школам и их успешной адаптации. В заключении сделаны выводы о необходимости отражения трансформации педагогического образования и в научных исследованиях, в разработке и реализации новых педагогических специальностей.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, ядро педагогического образования, ранняя профилизация, парадигма “Life long Learning”, сетевое взаимодействие

**Original article**

**Teacher of the Future as a Guarantor of the Sustainable Development of the Region**

**Galina N. Fomitskaya<sup>1</sup>, Nina Zh. Dagbaeva<sup>2</sup>, Lyubov E. Khaludorova<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup> Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia

<sup>3</sup> Buryat Republican Institute for Educational Policy, Ulan-Ude, Russia

<sup>1</sup> galinaf1961@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6989-2164>

<sup>2</sup> ndagbaeva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5001-3684>

<sup>3</sup> l.e.khaludorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4527-7460>

This article examines the processes of transformation of forms and technologies of pedagogical education in a classical university, networking and the organization of additional professional education. *The purpose* of this article is to identify and characterize new approaches to the training and consolidation of teachers in the field. *Research objectives:* to identify and substantiate the innovative potential of the content

© Фомицкая Г. Н., Дагбаева Н. Ж., Халудорова Л. Е., 2023

of the “core” of pedagogical education, the network interaction of the university and social partners in the transformation of forms and technologies of pedagogical education and postgraduate support of teachers. The main research method was the analysis of scientific literature, resolutions of forums and meetings of the pedagogical community, as well as the practical experience of the university’s interaction with the Republican Institute of Educational Policy. The characteristics of the basic concepts are given: education for sustainable development, the core of pedagogical education, early profiling, the “Life long Learning” paradigm. The most effective mechanisms for solving the identified problems are substantiated. Within the framework of the study, the analysis of the processes that actualized the introduction of the “core of pedagogical education” in terms of bachelor’s degree training in pedagogical specialties, generalization of existing experience, justification of positive results through the prism of an interdisciplinary approach, and formulated the main directions of further activities for the organization of teacher training of a new type. The first direction provides for the interaction of the university with schools for the organization of joint scientific, practical and innovative educational activities, the development of individual educational trajectories for each student. The second direction is related to the development and implementation of new forms of career guidance. The third direction provides for the implementation of new mechanisms of interaction with management bodies and educational organizations in the distribution graduates by schools and their successful adaptation. In conclusion, Conclusions are drawn about the need to reflect the transformation of pedagogical education in scientific research, in the development and implementation of new pedagogical specialties.

**Keywords:** sustainable development, the core of teacher education, early profiling, “Life long Learning” paradigm, networking

**Введение.** Решение серьёзных проблем, связанных с устойчивым развитием российских регионов, не может быть обеспечено за счёт только политических и технологических решений, договорённостей и повышения финансового стимулирования. Намного сложнее изменить ценности и принципы, лежащие в основе наших действий, пересмотреть отношение к окружающим людям, к природе, обеспечивающее жизнь человека. Для построения более устойчивого российского общества необходимо, чтобы не только каждый отдельный человек, но и каждое сообщество были вооружены знаниями, навыками и ценностными ориентирами.

Особенно это касается педагогического сообщества, поскольку в условиях постиндустриального общества меняются не только содержание, но и цели, мотивы обучения, трансформируется имидж учителя в восприятии школьника, студента и родителя. В педагогике формируется новая образовательная практика, в рамках которой разрабатываются технологии дистанционного и интерактивного обучения на основе системного и междисциплинарного подходов, принципов целостности, структурности, дополнительности.

Уже больше года ведутся дискуссии относительно необходимости внедрения «Ядра высшего педагогического образования», представляющего собой рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Письмо Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров

Подобная унификация системы подготовки педагогических кадров в России преследует цели повышения качества подготовки, введения единого образовательного и воспитательного пространства, выстраивания непрерывной педагогической практики на весь период обучения студентов. Эти нововведения существенно облегчают процессы конструирования учебного плана, поскольку в ядре все основные части определены в процентах:

– профессиональный блок, куда входят психолого-педагогический, предметно-методический модули и модуль воспитательной деятельности (4 модуля) составляет 72 % объёма образовательной программы с учётом практической подготовки.

Общепрофессиональный блок составляет 28 % от общего объёма содержательной части программы. В него входят социально-гуманитарный, коммуникативно-цифровой, здоровьесберегающий модули, а также модуль учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Наряду с явными достоинствами, новое ядро имеет и негативные аспекты, и, прежде всего, снижение уровня академической свободы вузов, который достаточно строго регламентируется учебным планом. Как отмечает ряд исследователей, в такой ситуации вузам сложно показать свою уникальность и творческий подход [1, с. 47].

Что касается содержания дополнительного профессионального образования, то по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»).

оно, по сути, направлено на совершенствование тех компетенций, которые получил будущий педагог в вузе. Такая непрерывность в настоящее время обеспечивается реализацией федерального проекта «Учитель будущего» приоритетного национального проекта «Образование», что в новых реалиях, безусловно, требует обновления содержания дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

Вместе с тем встречаются проблемы, связанные с несоответствием новых требований и традиционных подходов к их реализации. Так, при разработке программ планируемые результаты определялись с учётом содержания профессиональных компетенций, которые были отражены в едином перечне компетенций, зафиксированном в ФГОС ВО по направлениям подготовки и не привязанном к имеющейся специализации. В ФГОС З++ этого перечня нет, вместо него заданы универсальные и общепрофессиональные компетенции, которые затем находят отражение в трудовых функциях. Такие изменения связаны с переходом на профессиональные стандарты «Педагог», «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог-психолог», «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и др.

В связи с этим, при разработке программ повышения квалификации педагогов необходимо ориентироваться и опираться на ключевое понятие профессионального стандарта «трудовые функции». Трудовые функции ориентированы на совершенствование профессиональных компетенций – необходимых умений, знаний, способность и готовность их применять.

*Целью написания статьи* является выявление и характеристика новых подходов к подготовке и закреплению учительских кадров на местах. Задачи исследования: выявить и обосновать инновационный потенциал нового содержания «ядра» педагогического образования, сетевого взаимодействия университета и социальных партнеров в трансформации форм и технологий педагогического образования и постдипломного сопровождения учителей.

**Методология и методы исследования.** Вынужденный отказ от Болонской системы образования актуализирует необходимость трансформации профессиональной

подготовки учителей в вузе. Однако это не означает упрощения, напротив, открывает возможности на должной научной основе проектирования и конструирования более эффективной социальной среды обучения, воспитания и развития обучающихся.

Когда предметом исследований является такой сложный феномен, как педагогическое образование, есть необходимость рассматривать в его содержательном и процессуальном аспектах, поэтому выбор методов исследования достаточно широк. В связи с этим, при определении методологии исследования мы считали необходимым брать за основу не только системно-деятельностный, компетентностный и междисциплинарный подходы, но и квалификационный подход, который, на наш взгляд, имеет важное значение для обновления содержания программ, ориентированных на повышение квалификации педагогов будущего, которые смогут жить, работать в сложных, неопределённых условиях и станут гарантом устойчивого развития своего региона.

Прежде всего, мы обратились к анализу научной литературы, обобщению имеющегося опыта и обоснованию положительных аспектов через призму междисциплинарного подхода.

Анализ исследований по рассматриваемой проблеме показал, что, несмотря на множество модернизационных программ в области педагогического образования, которые инициируются государством, появляется много научных исследований, касающихся содержания и технологий профессиональной подготовки учителя. Как отмечают российские исследователи, «современный этап развития педагогического образования связан с принципиально новыми условиями «общества риска», неопределённости прогнозных сценариев будущего, с их многообразием и вариативностью. Сегодня всё чаще говорят о непрерывном характере современного педагогического образования, которое должно продолжаться на протяжении всей профессиональной биографии педагога» [1–4].

В связи с этим, имеет место «...естественный сдвиг фокуса внимания – от оценки результативности отдельных управленческих решений – к выявлению фундаментальных теоретико-методологических оснований, на которых строятся возможные попытки реформ и изменений в этой области. По сути,

основной проблемой оказывается понимание системных закономерностей, свойственных отечественному педагогическому образованию, обуславливающих его и сильные и слабые стороны, а также – позволяющие увидеть возможности дальнейших реформ» [5, с. 668].

Авторы утверждают, что в основу стратегии модернизации педагогической профессии и содержания педагогического образования должно быть положено признание учителя ключевой фигурой, вокруг которой сосредотачиваются все инструменты, направленные на решение вопросов повышения его социального статуса, совершенствования системы профессиональной подготовки и развития, выстраивания конструктивного диалога с органами государственной власти [6, с. 28].

Анализ содержания и технологий формирования профессиональных компетенций будущих учителей проводится с позиции компетентностного подхода. При этом рассматриваются, как общепрофессиональные (методическая, воспитательная, развивающая), так и специальные компетенции, во многом зависящие от предмета, преподаваемого учителем. Так, учёные из Красноярска выделяют у будущих учителей истории и обществознания правовую компетенцию, ИКТ компетентность – у учителей информатики и математики и др. [7; 8].

Когда идёт речь о новых технологиях в подготовке учителей, прежде всего, имеется ввиду использование информационных и компьютерных технологий. Актуальность внедрения современных дидактических средств обучения в условиях информационного общества и повышения их эффективности стала ещё более очевидной во время эпидемиологической ситуации, связанной с COVID-19, когда всё образование вынуждено было перейти на дистанционную форму обучения. В этот непростой период одной из актуальных задач педагогического образования явилось обеспечение преемственности и практической направленности профессиональной подготовки, ориентация на самостоятельное образование, творческое развитие, активное использование новых форматов. Особое значение стало придаваться внедрению цифровых технологий в подготовку будущих учителей не только информатики, но и всех школьных предметов [9, с. 155–162]. Так, в Амурской области готовят учителя по модели «4К+» (креативность,

критическое мышление, коммуникация и кооперация), которые обеспечивают личностный рост будущего учителя. Первоначально эта модель применялась к бизнесу, однако она стала вполне приемлемой и для образования: для современной школы стало очевидным выстраивание диалога между учителем и учеником.

Отметим, что проблемы педагогического образования в части формирования гибких навыков, профессиональных компетенций, совершенствования учебных программ актуальны и для зарубежных вузов [10, с. 22]. Так, вопросы связи практики и теории активно обсуждаются в немецкой высшей дидактике. По мнению N. Luhmann, образовательный эффект практических занятий будет незначительным без должной научной подготовки сопровождения студентов во время их пребывания в школе. Практика показывает, что те школьные практические занятия, которые не были включены в программу подготовки высших учебных заведений, и в содержании которых не было желаемого научного отражения практики, наиболее затруднительны для студентов. Пришедшие на практику в школу только с теоретической базой студенты без посторонней помощи и поддержки не могут развивать свои практические навыки. Поэтому опытный учитель должен быть освобождён от школьных обязанностей, тесно сотрудничать с преподавателями университетов и сопровождать студентов весь период их пребывания в школе [11, с. 588].

К основным навыкам, которые необходимо совершенствовать с точки зрения подготовки будущего учителя, относятся личные и социальные навыки, методические компетенции, предметные знания, ИКТ – навыки, контекстная чувствительность, знание новой педагогики для глобального мира. Это важные навыки, которые сегодня необходимо учитывать не только в вузе при обучении будущих учителей, но и в системе дополнительного профессионального образования.

Особенности развития современного дополнительного образования связаны с формированием и развитием системы непрерывного учительского роста. Ю. С. Тюников, М. А. Мазниченко акцентируют внимание на том, что социально-экономическая ситуация является детерминантным контекстом развития системы дополнительного профессионального образования, определения приоритеты её проектирования,

развития и реализации в обществе [12]. По мнению О. В. Парахиной, с развитием процессов глобализации и внедрением новых информационных технологий в образовательный процесс востребованной будет гибкая, мобильная и практико-ориентированная система обучения педагогов [13]. По утверждению А. Л. Коблевой, нововведения в системе дополнительного профессионального педагогического образования неизбежны и требуют перехода на инновационные формы развития профессиональной компетентности педагога через создание развивающей среды, способной воплотить в действительность древнейшую формулу обучения: *non scholae, sed vitae discimus* – учимся не для школы, а для жизни [14].

Программы, следуя компетентностному подходу, должны быть направлены не на процесс, а на результат “learning outcomes”: совершенствование/формирование профессиональных компетенций педагога, считают С. Е. Мансурова, Т. В. Расташанская, К. А. Табаровская [15]. Лучшие программы, пройдя серьёзную экспертизу, размещаются в едином портале федерального реестра дополнительного профессионального образования. Содержание программ отражает современные тренды развития системы образования и глобальные изменения, которые влияют на развитие системы образования, ориентированы на устойчивое развитие региона.

В современных условиях внедрение профессиональных стандартов должно стать основой решения таких проблем отечественного рынка труда, как неэффективное использование трудового потенциала, зачастую недооцененная оценка уровня профессиональной компетентности, текучесть кадров среди молодых специалистов, считают Т. А. Чекулина, С. В. Деминова, Н. А. Сучкова [6].

Многие вузы России сейчас ищут новые формы профориентационной работы, так как поток абитуриентов, выбирающих педагогические специальности, резко снизился. Например, Малая психолого-педагогическая академия (МППА) Северо-Восточном федеральном университете (г. Якутск), профориентационный терминал для школьников (Чебоксары), виртуальные кабинеты профориентации, использование Атласа новых профессий, подготовка по новым педагогическим специальностям, как тьютор, ментор и др.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Атлас новых профессий. – URL: <http://atlas100.ru> (дата обращения: 10.04.2023). – Текст: электронный.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что и современная система повышения квалификации педагогических работников должна быть направлена на выявление и удовлетворение перспективных кадровых потребностей региона; создание условий выбора для педагога и образовательной организации содержания, форматов, режимов обучения [16].

**Результаты исследования и их обсуждение.** Рассмотрим реализацию обоснованных теоретических подходов на примере Педагогического института Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, который, как и другие педагогические вузы, в настоящее время имеет сильные и слабые стороны в организации взаимодействия с обществом. С одной стороны, крепкие и давние связи с образовательными организациями всех уровней, органами управления системой образования региона, с другой – фактическое отсутствие организаций, которые могли бы оказать существенную помощь в реализации совместных профориентационных программ и проведении научных мероприятий.

Связь с работодателями осуществляется по разным направлениям, прежде всего, это закрепление мест педагогической практики студентов, определение стажировочных площадок для отработки научных идей, приглашение ведущих практиков и опытных учителей-методистов в качестве членов ГАК.

Активная системная работа организована с выпускниками Педагогического института, как носителями традиций вуза. Мы исходим из позиции, что успешная карьера выпускника – гарантия привлекательности нашего института для абитуриентов.

Большое внимание в Бурятском государственном университете уделяется ранней профилизации школьников, направленной на ориентирование в мире профессий и правильному выбору собственного профессионального становления. Это направление деятельности основано на организации тесного взаимодействия со школами республики и органами управления образованием. Для его реализации создан Сетевой университетский образовательный округ (СУОО), специфика модели которого заключается в совместном использовании инфраструктуры школы и вуза, научных кадров и педагогов – практиков. К работе в школе по профильным предметам привлекаются преподава-

тели университета. Созданы сетевые медицинские и педагогические классы в рамках универсального модуля, где преподавание профильных предметов осуществляется профессорско – преподавательским составом университета.

В средних классах проектно-исследовательская деятельность проводится под руководством преподавателей университета, профессиональные пробы организуются в лабораториях Химического, Биолого-географического факультетов и Медицинского института.

Реализация содержательной части предпрофильной подготовки организуется в Доме научной коллаборации, в республиканском центре выявления и поддержки одарённых и талантливых детей «Асториум».

Для прохождения учебной и производственной практики студенты направляются в базовые школы, которые участвуют в определении программы практики.

Ведущие методисты БГУ в технопарке педагогических инноваций проводят постоянно действующие учительские семинары по актуальным вопросам методики преподавания предметов. Здесь же формируется перечень актуальных проблем региональной системы образования, требующих научного обоснования. Выявляются педагоги, имеющие интерес и склонности к научным исследованиям, освоения программ магистратуры и аспирантуры по педагогическим специальностям.

Вопросы взаимодействия в рамках Университетского сетевого образовательного округа решает Экспертный совет под руководством ректора БГУ. В состав экспертного совета входят руководители структурных учебных подразделений БГУ, базовых школ, муниципальных органов управления образованием, Министерства образования и науки Республики Бурятия. Для обеспечения взаимодействия назначаются кураторы по каждой сетевой программе.

Для успешной реализации проекта Сетевого университетского образовательного округа инициировано создание партнёрского консорциума, который объединит лучшие образовательные практики республики и будет направлен на восполнение дефицита ресурсов, необходимых для успешного развития региональной системы образования.

Анализ результатов вступительной кампании Педагогического института БГУ свиде-

тельствует, что 75 % поступающих от общего числа абитуриентов – выпускники школ Республики Бурятия. В основном это представители школ сельских районов республики, а также выпускники СПО, прежде всего, Бурятского республиканского педагогического колледжа (БРПК). Выпускники Педагогического института трудоустраиваются в организациях Республики Бурятии (62 %), за пределами региона – 2, 8 % продолжают обучение в университете, продолжают обучение за пределами региона – около 1 %.

Представителями соседних регионов, в основном Иркутской области, Забайкальского края и Республики Тыва являются 12 % абитуриентов. Из числа поступивших из-за пределов региона трудоустраиваются в организациях Республики Бурятии – 1 %, за пределами региона – 78 %, продолжают обучение в университете – 5 %, около 1 % продолжают обучение за пределами региона.

Около 1 % от общего числа абитуриентов на педагогические направления подготовки поступает из Монголии, а также из стран СНГ и ближнего зарубежья, которые по окончании вуза в основном возвращаются на родину.

Другой вопрос, который приобретает особую значимость – это закрепление молодых учителей в регионе. Именно с этой целью мы ввели в учебный план бакалавров и магистров курс «Устойчивое развитие», «Байкаловедение», «Образование для устойчивого развития», чтобы студенты пока обучаются могли оценить природный, культурный, социальный потенциал своего края, могли понять и принять его ценности [15].

Для усиления научно-методической подготовки будущих педагогов в университете реализуется инновационный образовательный проект – «Мобильный педагогический университет», идея которого направлена на разработку, апробацию и внедрение мобильных и интерактивных методик подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических и научно-педагогических работников сферы образования на основе применения современных образовательных технологий. Настоящий проект признан федеральной инновационной площадкой (ФИП) с 2021 г.

Задачами данного проекта являются разработка, апробация и внедрение неформального организационно-педагогического механизма непрерывного и междисциплинар-

ного повышения компетенций педагогических работников (как молодых, так и опытных) в условиях цифровой трансформации образовательного процесса; реализация идеи дуального педагогического образования.

Учёные института ведут работу по системной профилактике цифровых рисков, проявляющихся в деформации традиционных форм социализации, естественной и сетевой идентичности, игровой и интернет-зависимости, киберагрессии, росте отклонений психического и физического развития. Деятельность в этом направлении призвана обеспечить освоение практик саморегулирования работы в Интернете, разработку мобильных образовательных приложений, способствующих позитивной социализации и разностороннему развитию цифрового поколения. Миссия Мобильного педагогического университета в том, чтобы вооружить каждого педагога арсеналом методов и средств для умелого и уместного использования цифровых инструментов в штатном режиме, сочетая их с очными формами в зависимости от учебной аудитории, условий школы и актуальных образовательных задач.

Образовательный процесс в проекте организован в формате творческих лабораторий для студентов:

- лаборатория метапредметных компетенций;
- лаборатория цифровых компетенций;
- лаборатория уникальных гуманитарных («мягких») компетенций (музыкально-художественное творчество, изобразительное искусство, интерактивное общение и др.);
- лаборатория междисциплинарного проектирования.

Общий алгоритм образовательной программы включает пять спринтов:

- 1) интенсивное погружение в современные общепедагогические подходы, психологическая самодиагностика слушателей;
- 2) интерактивное обучение слушателей в соответствии с индивидуальным образовательным маршрутом профессионального личностного развития;
- 3) организация индивидуально-групповой работы на портале электронного обучения;
- 4) командное участие в образовательных событиях (практикум закрепления компетенций и др.);
- 5) разработка образовательных событий для цифрового поколения.

Так, за последние два года в лаборатории цифровых компетенций под руководством профессоров кафедры общей педагогики проведены три семинара: «Нескучное обучение: новые возможности MOODLE», «Эффективное использование ZOOM для проведения онлайн-занятий», «Эффективные технологии обучения в условиях цифровизации», которые способствуют развитию профессиональных компетенций будущих педагогов.

Для поддержки молодых педагогов была организована и успешно проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы профессиональной деятельности молодых педагогов в условиях современных глобальных вызовов».

В свою очередь Бурятский республиканский институт образовательной политики (БРИОП) как лидер региональной системы дополнительного профессионального образования гибко реагирует на изменяющиеся социальные, культурные и экономические процессы, становится одним из центров ответственности за развитие непрерывного образования и связующим звеном между вузом и школой. При этом, безусловно, опирается на разрабатываемый на федеральном уровне единый подход к предметной и методической подготовке – «ядро высшего педагогического образования». Это даст ей возможность принять выпускника Бурятского госуниверситета «как эстафетную палочку с точным пониманием того, что он знает и умеет, чтобы верно выстроить работу с ним [13].

В рамках формирующейся единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров (ЕФС) при БРИОП был создан Центр непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ), основной целью деятельности которого является выявление профессиональных дефицитов и построения на их основе индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства. Их работа организована на базе опорных стажировочных площадок, где активно практикуются сетевые формы взаимодействия и внедрения механизмов наставничества.

В целом, понимая задачи, направленные на развитие педагога будущего, БРИОП предлагает своим обучающимся в психолого-педагогическом модуле программ качественный содержательный контент, связанный с

совершенствованием «навыков будущего»: hard skills и soft skills. Содержание курсов по всем предметам направлено на то, чтобы педагог будущего овладел контекстными (узкоспециальными) навыками, включающими в себя «жёсткие навыки»; кроссконтекстными навыками, которые могут быть применимы в более широких сферах социальной или личной деятельности (чтение, письмо, тайм-менеджмент, навыки работы в команде); метанавыками (сложными интеллектуальными навыками); «экзистенциальными навыками», которые могут быть применимы на протяжении всей жизни. Также эти навыки способствуют развитию способности ставить цели и достигать их (сила воли), способности к саморефлексии (осознанность), способности учиться/разучиваться/переучиваться (саморазвитие) и т. д. Эти навыки обеспечивают возможность педагогам отвечать на вызовы будущего, быть готовым к личностной и профессиональной трансформации, уметь работать в команде и использовать приемы эффективной межкультурной коммуникации, быть лидером, справляться с когнитивными нагрузками, креативно мыслить, вести переговоры, управлять вниманием, владеть эмоциями и т. д.

Всё это способствует развитию готовности педагога жить и работать в динамично изменяющихся условиях. В Год педагога и наставника запланировано множество мероприятий и событий, формат проведения которых достаточно разнообразен: конкурсы педагогического мастерства (муниципальных команд учителей, методических объединений, «Учитель-Учителю»), фестивали, коуч-сессии, методический вернисаж, педагогическая мастерская, творческая лаборатория, образовательный квест, воркшоп, республиканский форум молодых педагогов, педагогический коворкинг, питч-сессия и др. Подобные интерактивные формы организации обучения также развивают компетенции педагогов.

Таким образом, проектная деятельность Педагогического института БГУ и взаимо-

действие с БРИОП на основе компетентностного и квалификационного подходов обеспечивают условия для развития и профессионального роста педагога как гаранта устойчивого развития региона.

**Заключение.** Итак, каким же должен быть учитель будущего? Этим вопросом задаются учёные во всех вузах России, в том числе и в системе дополнительного профессионального образования. И каждый регион решает эти задачи с учётом местных условий.

В Бурятском госуниверситете трансформация педагогического образования решается в нескольких направлениях научных исследований:

- совершенствование образовательных практик в трансграничном регионе;
- формирование нравственно – цивилизованной личности и гражданской идентичности студентов (будущих педагогов) в BANI-мире:
- эффективное использование цифровых технологий в педагогическом процессе;
- развитие лидерских и предпринимательских навыков будущего педагога;
- совершенствование межкультурных компетенций будущих педагогов как гарант мирного сосуществования со стратегически важными соседями (Китай и Монголия).

При этом считаем важным сохранение верности традициям и ценностям классического образования, предполагающего активное сотрудничество и взаимодействие образовательных организаций всех уровней в реализации практической подготовки будущих педагогов.

В самой ближайшей перспективе мы ставим задачу разработки и внедрения новых программ педагогического образования: «Тьютор электронного обучения», «Менеджер образовательной онлайн-платформы», «Куратор образовательного контента», «Управление качеством образования на основе больших данных», что позволит наполнить рынок образовательных услуг и решить проблему дефицита педагогических кадров в регионе.

### **Список литературы**

1. Сиренко Ю. С. Внедрение «ядра высшего педагогического образования» в перспективах управления, преподавания и методической работы // Наука и школа. 2022. № 4. С. 45–52.
2. Соколова И. И., Кожевникова М. Н., Шевелев А. Н. Методология исследования педагогического образования на современном этапе развития науки // Человек и образование. 2015. № 2. С. 4–8.

3. Комарова Ю. А. О модернизации подготовки педагогических кадров в системе высшего образования: традиционная и инновационная парадигмы // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2020. № 3. С. 18–25.
4. Кузьмин П. В. Подходы к формированию системы управления профессиональным развитием работников образования // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. № 3. С. 98–107.
5. Бермус А. Г., Сериков В. В., Алтынникова Н. В. Содержание педагогического образования в современном мире: смыслы, проблемы, практики и перспективы развития // Вестник Российского университета дружбы народов. 2021. № 4. С. 667–691.
6. Чекулина Т. А., Деминова С. В., Сучкова Н. А. Некоторые особенности применения профессиональных стандартов в образовательных учреждениях. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. С. 123–142. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27> (дата обращения: 09.04.2023).
7. Грак Д. В. Решение педагогом общеобразовательной организации профессиональных задач в контексте регламентации дистанционных образовательных технологий // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020. № 3. С. 155–162.
8. Канаев А. Г. Чавкина О. В. особенности формирования профессиональной компетентности бакалавров направления подготовки педагогическое образование профиль «История и право» в условиях ФГОС ВО 3++ // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2021. № 1. С. 29–33.
9. Волков В. Н. Организация повышения квалификации для профессионального развития педагогов // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. 2022. № 1. С. 37–43.
10. Giesecke Hermann. Wer braucht (noch) Erziehungswissenschaft? // Neue Sammlung. 2004. No. 2. P. 151–165.
11. Luhmann N., Schorr K. E. Das Technologiedefizit der Erziehung und die Pädagogik // Zeitschrift für Pädagogik. 1979. No. 25. P. 345–365.
12. Тюников Ю. С., Мазниченко М. А. Развитие системы дополнительного профессионального образования: современные вызовы, теория, практика: монография. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014. 193 с.
13. Парахина О. В. Современные тенденции системы дополнительного профессионального образования в России // Фундаментальные исследования. 2013. № 6–2. С. 445–448.
14. Коблева А. Л. Роль системы дополнительного профессионального образования в развитии профессиональной компетентности педагога с учетом требований профессионального стандарта педагога // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 4. С. 113–117.
15. Мансурова С. Е., Расташанская Т. В., Табаровская К. А. О разработке программ повышения квалификации для работников образования с учетом профессиональных стандартов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2019. № 4. С. 5–16.
16. Копышева Т. Н., Григорьев Ю. В. КТ-компетентность будущего учителя информатики в процессе профессиональной подготовки в вузе // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. 2019. № 1. С. 146–154.
17. Aktamov I. G., Banzarakzaev B. Z., Dagbaeva N. Z. Implementation of the Principles of sustainable development in the Baikal region: historical, cultural and educational aspects: Nauchnyi Dialog. 2020. No. 12. P. 209–226.
18. Bermous A. G. Conceptual problems at the modern phase of teacher education modernization in Russia. Текст: электронный // Lifelong Education: The XXI Century. 2015. No. 2. P. 9–30. DOI: 10.15393/j5.art.2015.2804.
19. Kapur Radhika. Issues and Problems of Teacher Education // International Journal of Educational Planning and Administration. 2020. No. 2. P. 85–90.
20. Rotermund, Manfred. Lehrerbildung für eine neue Schule // Eine Sammelrezension von Neuerscheinungen zur Lehrerbildung Zeitschrift für Pädagogik. 2001. No. 47. P. 577–595.

#### **Информация об авторах**

*Фомицкая Галина Николаевна*, доктор педагогических наук, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова (670000, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а); [galinaf1961@mail.ru](mailto:galinaf1961@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6989-2164>.

*Дагбаева Нина Жамсуевна*, доктор педагогических наук, Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова (670000, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а); [ndagbaeva@mail.ru](mailto:ndagbaeva@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-5001-3684>.

*Халудорова Любовь Енжаповна*, доктор педагогических наук, Бурятский республиканский институт образовательной политики (670000, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Советская, 30); [l.e.khaludorova@mail.ru](mailto:l.e.khaludorova@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-4527-7460>.

#### **Вклад авторов**

Фомицкая Г. Н. – экспериментальная часть исследования и анализ полученных результатов.  
Дагбаева Н. Ж. – теоретико-методологические основы исследования.  
Халудорова Л. Е. – эмпирическая часть исследования и теория взаимодействия вуза и учреждения системы дополнительного профессионального образования.

#### **Для цитирования**

Фомицкая Г.Н., Дагбаева Н.Ж., Халудорова Л. Е. Педагог будущего как гарант устойчивого развития региона // Учёные записки ЗабГУ. 2023. Т. 18, № 3. С. 48–58. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-48-58.

**Статья поступила в редакцию 13.04.2023; одобрена после рецензирования 17.05.2023;  
принята к публикации 18.05.2023.**

#### **References**

1. Sirenko, Yu. S. Implementation of the “core of higher pedagogical education” in the perspectives of management, teaching and methodological work, no. 4, pp. 45–52, 2022. (In Rus.)
2. Sokolova, I. I., Kozhevnikova, M. N., Shevelev, A. N. Research Methodology of Pedagogical Education at the Present Stage of Science Development. Person and Education, no. 2, pp. 4–8, 2015. (In Rus.)
3. Komarova, Yu. A. On the modernization of the training of teaching staff in the system of higher education: traditional and innovative paradigms. Humanitarian research. Pedagogy and psychology, no. 3, pp. 18–25, 2020. (In Rus.)
4. Kuzmin, P. V. Approaches to the formation of a system for managing the professional development of education workers. Scholarly Notes of Transbaikal State University. Electronic scientific journal of Kursk State University, no. 1, pp. 37–43, 2022. (In Rus.)
5. Bermus, A. G., Serikov, V. V., Altynnikova, N. V. The content of pedagogical education in the modern world: meanings, problems, practices and development prospects. Vestnik RUDN University. Series Psychology and Pedagogy, no. 4, pp. 667–691, 2021. (In Rus.)
6. Chekulina, T. A. Some features of the application of professional standards in educational institutions. Modern problems of science and education, no. 4, pp. 123–142, 2018. (In Rus.)
7. Grak, D. V. The solution by the teacher of the general educational organization of professional tasks in the context of the regulation of distance learning technologies. Socio-economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University, no. 3, pp. 155–162, 2020. (In Rus.)
8. Kanaev, A. G. Chavkina, O. V. features of the formation of professional competence of bachelors of the direction of training pedagogical education profile «History and Law» in the conditions of the Federal State Educational Standard of Higher Education 3++. Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University. V. P. Astafieva, no. 1, pp. 29–33, 2021. (In Rus.)
9. Volkov, V. N. Organization of advanced training for the professional development of teachers. Continuous education in St. Petersburg, no. 1, pp. 37–43, 2022. (In Rus.)
10. Giesecke, Hermann. Wer braucht (noch) Erziehungswissenschaft? Neue Sammlung, no. 2, pp. 151–165, 2004. (In German)
11. Luhmann, N., Schorr, K. E. Das Technologiedefizit der Erziehung und die Pädagogik. In: Zeitschrift für Pädagogik, no. 25, pp. 345–365, 1979. (In German)
12. Tyunnikov, Yu. S. Development of the system of additional professional education: modern challenges, theory, practice. M: FLINTA, 2014. (In Rus.)
13. Parakhina, O. V. Modern trends in the system of additional professional education in Russia. Fundamental research, no. 6–2, pp. 445–448, 2013. (In Rus.)
14. Kobleva, A. L. The role of the system of additional professional education in the development of the professional competence of the teacher, taking into account the requirements of the professional standard of the teacher. Modern science-intensive technologies, no. 4, pp. 113–117, 2019. (In Rus.)
15. Mansurova, S. E. On the development of advanced training programs for education workers, taking into account professional standards. Scientific support of the system for advanced training of personnel, no. 4, pp. 5–16, 2019. (In Rus.)
16. Kopysheva T. N. I., Grigoriev Yu. V. CT-competence of the future computer science teacher in the process of professional training at the university. Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovlev, no. 1, pp. 146–154, 2019. (In Rus.)
17. Aktamov, I. G., Banzarakzaev, B. Z., Dagbaeva, N. Z. Implementation of the Principles of sustainable development in the Baikal region: historical, cultural and educational aspects: Nauchnyi Dialog, no. 12, pp. 209–226, 2020. (In Rus.)

18. Bermous, A. G. Conceptual problems at the modern phase of teacher education modernization in Russia. *Lifelong Education: The XXI Century*, no. 2, pp. 9–30, 2015. <http://dx.doi.org/10.15393/j5.art.2015.2804> (In Engl.)

19. Kapur, Radhika. Issues and Problems of Teacher Education. *International Journal of Educational Planning and Administration*, no. 2, pp. 5–90, 2020. (In Rus.)

20. Rotermund, Manfred *Lehrerbildung für eine neue Schule. Eine Sammelrezension von Neuerscheinungen zur Lehrerbildung Zeitschrift für Pädagogik*, no. 4, pp. 577–595, 2001. (In German)

#### **Information about the authors**

*Fomitskaya Galina N.*, Doctor of Pedagogy, Dorzhi Banzarov Buryat State University (24a, Smolina str., Ulan-Ude, 670000, Russia); [galinaf1961@mail.ru](mailto:galinaf1961@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6989-2164>.

*Dagbaeva Nina Zh.*, Doctor of Pedagogy, Dorzhi Banzarov Buryat State University (24a, Smolina str., Ulan-Ude, 670000, Russia); [ndagbaeva@mail.ru](mailto:ndagbaeva@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-5001-3684>.

*Khaludorova Lyubov E.*, Doctor of Pedagogy, Buryat Republican Institute of Educational Policy (24a, Smolina str., Ulan-Ude, 670000, Russia) [l.e.khaludorova@mail.ru](mailto:l.e.khaludorova@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0003-4527-7460>.

#### **Contribution of authors to the article**

Fomitskaya G. N. – experimental part of the study and analysis of the results obtained.

Dagbaeva N. Zh. – theoretical and methodological foundations of the study.

Khaludorova L. E. – empirical part of the study and the theory of interaction between the university and the institution of the system of additional professional education.

#### **For citation**

Fomitskaya G. N., Dagbaeva N. Zh., Khaludorova L. E. Teacher of the Future as a Guarantor of the Sustainable Development of the Region // *Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2023. Vol. 18, no. 3. P. 48–58. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-48-58.

**Received: April 13 2022; approved after reviewing May 17 2023;  
accepted for publication May 18 2023.**